

Żyrardów, dnia 24 czerwca 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02 – 676 Warszawa

Odwołujący:

EMKA S.A.

ul. Jaktorowska 15a

96 – 300 Żyrardów

Telefon: 662 260 046

Faks(46) 858 09 30

e-mail: j.rybkowska@ekoemka.com.pl

Zamawiający:

Szpital Powiatowy

ul. Jana Pawła II 2

74 – 200 Pyrzyce

Faks: (091) 5793-227

e-mail: zaopatrzenie@szpital.pyrzyce.net.pl

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 8/2019 na świadczenie usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych, dzierżawa pojemników - odbiór odpadów medycznych dwa razy w tygodniu.

Ogłoszenie o zamówieniu: opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr ogłoszenia 556054-N-2019 z dnia 2019-06-04 r.
(<https://bzp.uzp.gov.pl/ZP400PodglądOpublikowanego.aspx?id=0aa7e1a7-2553-4f90-9816-3059266d8572>)

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 179 ust. 6, art. 180 ust. 1, art. 180 ust. 2 pkt 6), art. 182 ust. 1 pkt 2)

ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm., dalej jako „ustawa Pzp”) niniejszym wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań Zamawiającego podjętych w wyżej wymienionym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego polegających na: wyborze w dniu 17 czerwca 2019 r. jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum firm w składzie: **REMONDIS MEDISON Sp. z o.o. ul. Puszkina 41, 42-530 Dąbrowa Górnicza - Lider Konsorcjum oraz PROMAROL-PLUS Sp. z o.o. ul. Cieniulówek 2, 67-410 Sława** (dalej jako „REMONDIS”) podczas gdy oferta złożona przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

Zaskarżonym czynnościom i zaniechanom Zamawiającego zarzucam naruszenie:

- 1) **art. 91 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wybór jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez REMONDIS, podczas gdy oferta ta podlega odrzuceniu;
- 2) **art. 89 ust. 1 pkt 2) i pkt 3, ustawy Pzp w związku z art. 20 ust. 1, art. 20 ust. 3 pkt 2), art. 20 ust. 4, art. 20 ust. 6 zd. 2 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach** (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm., dalej jako „ustawa o odpadach”) poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez REMONDIS i wybór oferty złożonej przez ww. Wykonawcę jako najkorzystniejszej, podczas gdy podlega ona odrzuceniu jako niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”) oraz jako nieważna na podstawie odrębnych przepisów (tj. zasady bliskości wynikającej z ustawy o odpadach);
- 3) **art. art. 96 ust. 3 ustawy Pzp w związku z §4 ust. 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** (Dz. U. poz. 1128, dalej jako „rozporządzenie”) poprzez zaniechanie udostępnienia protokołu postępowania wraz z załącznikami, a w szczególności oferty wraz ze wszystkimi innymi dokumentami mającymi wykazywać spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, jak również zgodność oferty z treścią SIWZ złożonych przez REMONDIS, co uniemożliwiło Odwołującemu dokonanie oceny przedłożonych przez ww. Wykonawcę dokumentów i skorzystanie ze środków ochrony prawnej;

Wskazując na powyższe zarzuty wnoszę:

1. uwzględnienie odwołania w całości;
2. dokonanie ponownej oceny ofert;
3. nakazania Zamawiającemu odrzucenia oferty złożonej przez REMONDIS jako niezgodnej z treścią SIWZ oraz nieważnej na podstawie odrębnych przepisów;
4. z ostrożności – udostępnienie protokołu postępowania wraz z załącznikami;
5. wybór jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Odwołującego;
6. obciążenie kosztami postępowania odwoławczego Zamawiającego.

Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest:

- świadczenie usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych, dzierżawa pojemników (odbior odpadów i przywóz pojemników zbiorczych z oznakowaniem kodowym odpadu),
- odbiór, transport i utylizacja obejmuje odpady medyczne o następujących kodach:
 - 90.50.00.00-2 – usługi związane z odpadami,
 - 90.52.00.00-8 – usługi w zakresie odpadów toksycznych, medycznych i niebezpiecznych,
 - 90.40.00.00-6 – usługi w zakresie odpadów medycznych,
 - 90.42.00.00-8 – usługi usuwania odpadów szpitalnych,
- dzierżawa pojemników,
- odbiór odpadów medycznych dwa razy w tygodniu – poniedziałki i czwartki,
- odbiór odpadów medycznych w godzinach od godz. 11⁰⁰-14⁰⁰,
- w przypadku nie planowanego pojawienia się odpadów medycznych o kodzie 18 01 02 może zaistnieć konieczność wywozu dodatkowo w piątek po uprzednim powiadomieniu telefonicznym.

Termin:

Stosownie do brzmienia normy prawnej zawartej w art. 182 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie.

Odwołujący otrzymał zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu w dniu 17 czerwca 2019 r. p. przez pocztę elektroniczną.

Mając na uwadze brzmienie art. 185 ust. 8 ustawy Pzp jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy. W związku z tym termin na wniesienie niniejszego odwołania upływa w dniu 22 czerwca 2019 r. (sobota), a tym samym stosownie do ww. przepisu przesuwana się na poniedziałek 24 czerwca 2019 r. Zatem Odwołujący uczynił zadość art. 182 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 185 ust. 8 ustawy Pzp.

Interes:

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp środki ochrony prawnej określone w niniejszym dziale przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

Odwołujący złożył w przedmiotowym postępowaniu ofertę, która jest ważna (w tym spełnia wymagania ustawy o odpadach) oraz zgodna z SIWZ.

Tymczasem Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez REMONDIS, która to

oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów (ustawa o odpadach) oraz niezgodna z SIWZ.

Na skutek niniejszego Odwołujący poniósł szkodę ponieważ Zamawiający nie wybrał złożonej przez niego oferty, a tym samym Odwołujący utracił spodziewane korzyści jakie osiągnie z realizacji przedmiotowego zamówienia (*lucrum cessans*).

Gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy Pzp, oferta złożona przez REMONDIS została odrzucona, co doprowadziłoby do sytuacji, w której najkorzystniejszą byłaby oferta złożona przez Odwołującego. W związku z powyższym, należy uznać, że Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania wyrażający się w bezpośredniej szansie pozyskania niniejszego zamówienia oraz osiągnięcia korzyści ekonomicznych w przypadku jego uwzględnienia.

W konsekwencji, dwie wymagane treścią art. 179 ust. 1 ustawy Pzp przesłanki materialno-prawne kumulatywnie zostały spełnione, tj. 1) Odwołujący ma interes w uzyskaniu danego zamówienia (jego oferta jest ważna, zgodna z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, SIWZ, ponadto Odwołujący nie może się godzić na rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp oraz ustawy o odpadach przez Zamawiającego) oraz 2) poniósł szkodę w wyniku wyboru jako najkorzystniejszej w sposób nieuprawniony przez Zamawiającego oferty złożonej przez REMONDIS zamiast oferty złożonej przez Odwołującego, przez co nie osiągnął spodziewanego zysku.

Przekazanie kopii odwołania:

Odwołujący przesłał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z treścią odwołania przed upływem tego terminu.

Uzasadnienie

Ad 1) – Ad 2)

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług odbioru, transportu i **unieszkodliwiania odpadów medycznych:**

Na wstępie należy zauważyć, że Zamawiający ma siedzibę w Pyrzycach (**województwo zachodniopomorskie**).

REMONDIS oświadczył, że będzie unieszkodliwiał odpady medyczne odebrane od Szpitala Powiatowego w Pyrzycach w Ciepeliówku, Stawie (**województwo lubuskie**), odległość spalarni od punktu odbioru odpadów: **209 km.**

Odwołujący będzie unieszkodliwiał odpady medyczne wytworzone przez Zamawiającego w Gryficach (**województwo zachodniopomorskie**), odległość spalarni od punktu odbioru odpadów: **102 km.**

Sposób realizacji usług będące przedmiotem niniejszego zamówienia określa ustawa o odpadach.



Kluczowy jest tutaj **art. 20 ustawy o odpadach** opisujący **zasadę bliskości**. Przepis ten opisuje gdzie (w jakim miejscu, na terenie jakiego województwa należy dokonywać utylizacji/unieszkodliwiania odpadów medycznych).

Stosownie do ww. przepisu:

1. Odpady, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami, w pierwszej kolejności poddaje się przetwarzaniu w miejscu ich powstania.
2. Odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa w art. 143 tej ustawy, do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone.
3. **Zakazuje się:**
 - 1) stosowania komunalnych osadów ściekowych,
 - 2) **unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych – poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone.**
4. **Zakazuje się przywozu na obszar województwa odpadów, o których mowa w ust. 3, wytworzonych poza obszarem tego województwa, do celów, o których mowa w ust. 3.**
5. Komunalne osady ściekowe mogą być stosowane na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa.
6. W przypadku unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych, przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio. Dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych. (...)

Z zasady bliskości uregulowanej w art. 20 ustawy o odpadach – w odniesieniu do unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych - wynika, co następuje:

1. **ZASADA:** zakaźne odpady medyczne muszą zostać unieszkodliwione na obszarze województwa, na terenie, którego zostały wytworzone i nie mogą być przewożone na teren innego województwa w celu unieszkodliwienia.
2. **WYJĄTEK:** zakaźne odpady medyczne mogą zostać unieszkodliwione na obszarze innego województwa niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w dwóch przypadkach:
 - a) brak instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa;
 - b) istniejąca instalacja nie ma wolnych mocy przerobowych.

Stosownie do brzmienia art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest **nieważna na podstawie odrębnych przepisów.**

REMONDIS zaoferował utylizację zakaźnych odpadów medycznych w instalacji do unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych w Ciepielówku (Sława) **na terenie województwa lubuskiego**, podczas gdy Zamawiający będzie wytwarzał odpady **na terenie województwa zachodniopomorskiego**. Na terenie województwa zachodniopomorskiego **istnieje instalacja do unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych w Gryficach**. Instalacja ta ma **wolne moce przerobowe** i to w niej zgodnie z ustawą o odpadach mogą być **tylko i wyłącznie** utylizowane odpady wytworzone przez Szpital Powiatowy w Pyrzycach.

Jak to zostało wskazane już powyżej, zasady utylizacji zakaźnych odpadów medycznych określa ustawa o odpadach i zawarta w niej w art. 20 **tzw. zasada bliskości.**

Niniejsze oznacza, że w przypadku gdy zakaźne odpady medyczne pochodzące od Zamawiającego, Szpitala Powiatowego w Pyrzycach zostały wytworzone **na terenie województwa zachodniopomorskiego**, to w konsekwencji – zgodnie z bezwzględnie obowiązującą normą o charakterze **ius cogens** wynikającą z ustawą o odpadach – **powinny zostać zutylizowane na terenie ww. województwa.**

REMONDIS będzie utylizował odpady na terenie **województwa lubuskiego, w spalarni w Ciepielówku (Sławie).**

Niniejsze świadczy więc o **jednoznacznym rażącym naruszeniu bezwzględnie obowiązującej zasady bliskości zawartej w normie prawnej opisanej w art. 20 ustawy o odpadach.** W konsekwencji Zamawiający dokonał wyboru **oferty nieważnej, ponieważ w spalarni zaoferowanej przez REMONDIS nie może mieć miejsca utylizacja odpadów zgodna z powszechnie obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o odpadach.**

Odwolujący raz jeszcze nadmienia, że **na terenie województwa zachodniopomorskiego (miejsce wytworzenia zakaźnych odpadów medycznych przez Szpital Powiatowy w Pyrzycach) istnieje spalarnia w Gryficach, która ma wolne moce przerobowe.** W niej – zgodnie z zasadą bliskości wynikającą z ustawy o odpadach – **powinny być utylizowane odpady pochodzące od Zamawiającego.** Wszelkie inne miejsca utylizacji odpadów wytworzonych przez Szpital Powiatowy w Pyrzycach świadczą o **naruszeniu bezwzględnie obowiązującej ww. zasady bliskości.**

Wobec tego, nie ma podstawy do zastosowania wyjątku od ww. zasady wynikającego z art. 20 ust.

6 zd. 2 ustawy o odpadach. Jak powszechnie wiadomo, wyjątki interpretuje się w sposób ścisły, co oznacza, że wyjątek przewidziany przez ustawodawcę w ww. normie prawnej nie znajduje uzasadnienia w przedmiotowym stanie faktycznym. **Na terenie województwa zachodniopomorskiego istnieje instalacja do unieszkodliwiania odpadów w Gryficach i zarówno na dzień składania ofert, jak i w trakcie realizacji umowy ma i będzie miała wolne moce przerobowe zapewniające możliwość utylizacji wszystkich zakaźnych odpadów medycznych wytworzonych przez Zamawiającego.**

Dodatkowo, należy zauważyć, że oferta złożona przez REMONDIS jest także niezgodna z treścią SIWZ. Zamawiający we wzorze umowy przewidział następujące postanowienia:

§ 2: Wykonawca oświadcza, że będzie działał stosownie do przepisów obowiązującej ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 roku o odpadach (t.j. Dz. U. Z 2013, poz. 21 z późn. zm.) oraz stosownie do innych powszechnie obowiązujących przepisów obowiązujących w tym zakresie.

§4 ust. 2: Wykonawca każdorazowo poczynając od drugiego odbioru odpadów medycznych zobowiązany jest przedłożyć kartę z przekazania uprzednio pobranych odpadów medycznych potwierdzoną przez spalarnię odpadów. Dokument potwierdzający unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych za miesiąc za który jest wystawione zestawienie należy przedłożyć zamawiającemu do końca następnego miesiąca.

§4 ust. 5: Każdy odbiór odpadów medycznych musi być potwierdzony kartą przekazania odpadów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.12.2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz.U. Z 2014 r, poz. 1973). Karta przekazania odpadu musi być potwierdzona każdorazowo przez przedstawicieli obu Stron. Wykonawca po potwierdzeniu na karcie przekazania odpadu przejęcia odpadów medycznych przez spalarnię, zwraca oryginał dokumentu przedstawicielowi przy następnym odbiorze odpadów.

REMONDIS składając powyższe oświadczenia, w momencie złożenia oferty, jak również w trakcie realizacji umowy, składał by je ze świadomością rażącego naruszeniem przepisów ustawy o odpadach. Także Zamawiający przyjmując ww. oświadczenia dokonywane przez REMONDIS musi wiedzieć o ewidentnym naruszeniu przepisów ustawy o odpadach, co jest wręcz niedopuszczalne (Zamawiający wydatkuje środki publiczne i zamierza czynić to wbrew powszechnie obowiązującym przepisom – w przedmiotowym stanie faktycznym – ustawy o odpadach).

Co więcej, REMONDIS przekazywałby Zamawiającemu dokumenty potwierdzające przekazanie odpadów do utylizacji w sposób niezgodny z ustawą o odpadach (na terenie województwa lubuskiego a nie zachodniopomorskiego).

Nie sposób pominąć faktu, że naruszenie zasady bliskości jest obwarowane także stosownymi sankcjami karnymi wynikającymi z ustawy o odpadach. Otóż jak stanowi art. 172. ust. 1. ustawy o odpadach: Kto wbrew przepisowi art. 20 ust. 3, poza obszarem województwa, na którym zostały

wytworzone: 1) stosuje komunalne osady ściekowe albo 2) unieszkodliwia zakaźne odpady medyczne albo zakaźne odpady weterynaryjne podlega karze aresztu albo grzywny. Tej samej karze podlega, kto wbrew przepisowi art. 20 ust. 4 przywozi na obszar województwa odpady, o których mowa w ust. 1, wytworzone poza obszarem tego województwa, do celów, o których mowa w ust. 1. (art. 172 ust. 2 ustawy o odpadach).

Zamawiający jest także posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów. Definicja posiadacza odpadów została zawarta w art. 3 ust. 1 pkt 19) ustawy o odpadach: ilekroć w ustawie jest mowa o posiadaczu odpadów – rozumie się przez to wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości. Natomiast definicja wytwórcy odpadów została zawarta w art. 3 ust. 1 pkt 33) ustawy o odpadach. Zamawiający jako posiadacz odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach jest zobligowany do przestrzegania m.in. art. 20 ustawy o odpadach co potwierdza art. 33 ust. 1 ustawy o odpadach, stanowiąc, że: **posiadacz odpadów jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16–31**, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.

Kolejno, stosownie do art. 95 ust. 4 ustawy o odpadach **posiadacz odpadów medycznych lub odpadów weterynaryjnych unieszkodliwiający te odpady jest obowiązany do prowadzenia procesów unieszkodliwiania oraz do ich monitoringu**, z uwzględnieniem właściwości odpadów i charakteru procesu oraz zgodnie z wymaganiami i sposobami prowadzenia unieszkodliwiania odpadów, określonymi w przepisach wydanych na podstawie ust. 11.

Posiadacz odpadów, który unieszkodliwia zakaźne odpady medyczne lub zakaźne odpady weterynaryjne, w sposób określony w ust. 2, na wniosek wytwórcy zakaźnych odpadów medycznych lub zakaźnych odpadów weterynaryjnych, potwierdza unieszkodliwienie odpadów przez termiczne przekształcanie, wydając dokument potwierdzający unieszkodliwienie (art. 95 ust. 4 ustawy o odpadach). Co więcej, zgodnie z art. 95 ust. 5 ustawy o odpadach posiadacz odpadów wydaje dokument potwierdzający unieszkodliwienie w trzech egzemplarzach, z których jeden jest przekazywany wytwórcy zakaźnych odpadów medycznych lub zakaźnych odpadów weterynaryjnych, a drugi wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania zakaźnych odpadów medycznych lub zakaźnych odpadów weterynaryjnych.

W związku z tym, Zamawiający jako wytwórcą oraz posiadacz odpadów nie może w sposób jawny

tolerować naruszania przepisów ustawy o odpadach i wybierać jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę unieszkodliwiającego odpady medyczne w sposób jawnie sprzeczny z ustawą o odpadach. Na etapie realizacji zamówienia, Zamawiający nie ma także podstaw w powszechnie obowiązujących przepisach do przyjmowania i akceptowania dokumentów (w tym dokumentu potwierdzającego unieszkodliwienie) potwierdzających okoliczności naruszania ustawy o odpadach (unieszkodliwiania odpadów, naruszeniem zasady bliskości).

Niniejsze oznacza, że REMONDIS złożył ofertę nieważną na podstawie odrębnych przepisów (ustawa o odpadach) jak również niezgodną z treścią SIWZ (§ 2 umowy), gdyż zaoferował realizację zamówienia z miejscem unieszkodliwiania odpadów w Ciepłówekku (Sławie) - województwo lubuskie, co jednoznacznie wypełnia dyspozycję art. 89 ust. 1 pkt 8) i pkt 2) ustawy Pzp.

Na konieczność odrzucenia oferty w przypadkach jakimi zaistniał w niniejszym stanie faktycznym zwracała uwagę Krajowa Izba Odwoławcza (dalej „KIO”, „Izba”), jak również Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.

Tytułem przykładu można przytoczyć fragment wyroku KIO r z dnia 19 grudnia 2014 r., sygn. akt KIO 2633/14, gdzie Izba podniosła co następuje: „Uwzględniając powyższe, skład orzekający Izby uznał, że w przedmiotowym postępowaniu zakazne odpady medyczne zamawiającego – szpitala, zlokalizowanego na terenie województwa małopolskiego, ze względu na fakt, że na terenie tego województwa zlokalizowana jest posiadająca wolne moce przerobowe (nie było to przedmiotem sporu) instalacja przystępującego, nie mogą zostać przewiezione (a w dalszej kolejności unieszkodliwione) przez odwołującego na teren województwa podkarpackiego, na którym zlokalizowana jest instalacja odwołującego, pomimo że - nie było to przedmiotem sporu - instalacja ta znajduje się bliżej miejsca wytworzenia odpadów (szpitala) niż instalacja przystępującego.

Odwołujący nie jest w stanie – w zakresie dotyczącym zakaźnych odpadów medycznych – zrealizować zamówienia, a ponieważ zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych (Rozdział II Oferta częściowo i wariantowa, pkt 1) uznać należy, że nie jest w stanie zrealizować zamówienia zgodnie z żądaniem zamawiającego zawartym w w SIWZ zgodnie z ustawą o odpadach.

W ocenie składu orzekającego Izby w tych okolicznościach zaistniały podstawy do odrzucenia oferty odwołującego, tyle że nie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, jak wskazał zamawiający w piśmie z dnia 8 grudnia 2014 r., ale z **art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp**, ponieważ odwołujący nie zaoferował wykonania usługi w zgodzie z ustawą o odpadach, tj. nie oferuje wykonania usługi bez zakazu wwiezienia zakaźnych odpadów medycznych na teren województwa, na którym znajduje się jego instalacja z innego województwa, na którym znajduje się szpital wytwarzający odpady

(szpital zamawiający) w sytuacji, gdy nie wykazał, że instalacja przystępującego nie posiada wystarczających mocy przerobowych do obsługi zakaźnych odpadów medycznych zamawiającego szpitala.”

Analogicznie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 9 lutego 2015 r., sygn. akt KIO 173/15: „Wobec braku zaoferowania przez odwołującego unieszkodliwiania przedmiotowych odpadów na terenie tego samego województwa (w sytuacji gdy znajduje się tam instalacja unieszkodliwiania odpadów posiadająca wolne moce przerobowe) zamawiający był obowiązany odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, który to przepis brzmi »Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli [...] jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów«, gdyż oferta odwołującego jest nieważna na podstawie art. 20 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach – przetwarzanie odpadów na terenie województwa, na którym odpady zostały wytworzone, a nie można do tej oferty zastosować wyjątku określonego w art. 20 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, bo na obszarze województwa, na którym odpady zostały wytworzone znajduje się instalacja przetwarzania odpadów i posiada ona wolne moce przerobowe. (...) W związku z tym zaoferowanie miejsca unieszkodliwiania odpadów poza województwem małopolskim, w sytuacji gdy dy w województwie tym znajduje się przynajmniej jedna odpowiednia instalacja (wskazana przez przystępującego) i posiadająca odpowiednie moce przerobowe, musi spotkać się z odrzuceniem oferty ze względu na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji, co jest określone w art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp brzmi »Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli [...] jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3«.”

Konieczność odrzucenia oferty w przypadku jak zaistniały w przedmiotowym stanie faktycznym potwierdził również Prezes Urzędu Zamówień Publicznych podnosząc co następuje: „W myśl art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Ofertę, w której wykonawca zaproponował świadczenie odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów z naruszeniem zasady bliskości należałoby odrzucić jako sprzeczną z ustawą o odpadach. Uniemożliwia ona jej przyjęcie przez zamawiającego i zawarcie umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na unieszkodliwianie odpadów w spalarniach, które z uwagi na miejsce ich położenia, nie mogą - w świetle zasady bliskości – świadczyć tej usługi w odniesieniu do odpadów powstałych w określonym miejscu. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż jedynie wykonawca konsorcjum firm: X, który oświadczył, iż będzie unieszkodliwiał odpady medyczne w Płocku, tj. na terenie województwa mazowieckiego, a jednocześnie jest to miejsce utylizacji odpadów najbliższe położone od siedziby zamawiającego, złożył ofertę zgodną z warunkami określonymi w siwz, m.in. w zakresie „zasady bliskości”. W przypadku ofert złożonych przez wykonawców: Y i Z, które to

oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze dla wszystkich 3 części zamówienia, należy uznać, iż została naruszona zasada bliskości zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach, a tym samym, wskazane oferty podlegały odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 8 ustawy Pzp jako niezgodne z treścią siwz oraz jako nie ważne na podstawie odrębnych przepisów”.

Tak w najnowszym Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych nr 1/2019.

Do analogicznych wniosków doszła również Izba w uchwale z dnia 24 kwietnia 2018 r. sygn. akt KIO/KD 13/18.

Wobec tego Odwołujący wnosi o odrzucenie oferty złożonej przez REMONDIS na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) i pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 20 ust. 1, art. 20 ust. 3 pkt 2), art. 20 ust. 4, art. 20 ust. 6 zd. 2 ustawy o odpadach.

Ad 3)

Odwołujący w dniu 18 czerwca 2019 r. (wtorek, dzień po otrzymaniu zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej) zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie oferty złożonej przez REMONDIS. Prośba ta została bez odpowiedzi Zamawiającego (w rozmowie telefonicznej Zamawiający przyznał wręcz, że w dniu dzisiejszym, jutrzejszym jak również z uwagi na fakt, że w piątek po wolnym od pracy czwartku, w którym miało miejsce Bożym Ciele nie pracuje nie udostępni oferty, a dopiero w poniedziałek, tj. w dniu, w którym upływa termin na wniesienie odwołania).

W kolejnym dniu, tj. środę (19 czerwca 2019 r.) Odwołujący wysłał do Zamawiającego pismo o niezwłoczne udostępnienie protokołu postępowania wraz z załącznikami, a w szczególności oferty wraz ze wszystkimi innymi dokumentami mającymi wykazywać spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia jak również zgodność oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia złożonych przez REMONDIS.

W odpowiedzi na powyższe, Zamawiający przesłał Odwołującemu wyłącznie 8 stron z dokumentacji składającej się na ofertę i dokumenty „formalno-prawne” przedłożone przez REMONDIS, mające potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, jak również zgodność oferty złożonej przez ww. Wykonawcę z SIWZ.

Odwołujący otrzymał od Zamawiającego wyłącznie: Formularz ofertowy, umowę konsorcjum oraz pełnomocnictwa.

Odwołujący nie otrzymał od Zamawiającego pozostałych dokumentów przedłożonych przez REMONDIS, co uniemożliwiło mu zwerifikowanie czy ww. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw wykluczenia, jak również przedłożył ofertę

zgodną z SIWZ (w pozostałym zakresie niż podnoszony w pkt 1 powyżej) i skuteczne skorzystanie z środków ochrony prawnej.

Odwolujący podjął próbę kontaktu z Zamawiającym w piątek, tj. 21 czerwca 2019 r. nie mniej jednak Zamawiający zgodnie ze wcześniejszymi zapowiedziami w tym dniu nie pracował.

Tym samym w momencie sporządzania niniejszego odwołania, Odwołujący nie dysponuje kompletem dokumentów złożonych przez REMONDIS, co rodzi pytanie czy w ogóle takie dokumenty zostały przez ww. wykonawcę złożone.

W związku z tym, zwracamy się do Szanownego Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (i składu orzekającego w przedmiotowym postępowaniu odwoławczym) o umożliwienie rozszerzenia zarzutów podniesionych w treści niniejszego odwołania, w przypadku, w którym okazałoby się z dokumentów udostępnionych przez Zamawiającego z naruszeniem przepisów ustawy Pzp oraz rozporządzenia, że REMONDIS nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw wykluczenia lub też złożył ofertę niezgodną z SIWZ (w zakresie innym niż opisany w pkt 1 - 2 powyżej):

Stosownie do brzmienia art. 96 ust. 3 ustawy Pzp protokół wraz z załącznikami jest jawny. **Załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty** lub unieważnieniu postępowania, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia, oferty wstępne od dnia zaproszenia do składania ofert, a wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Dalej zgodnie z rozporządzeniem Zamawiający udostępnia protokół lub załączniki do protokołu na wniosek (§4 ust. 1), natomiast przekazanie protokołu lub załączników następuje przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (§4 ust. 2).

Co najważniejsze, stosownie do normy prawnej zawartej w art. §4 ust. 4 rozporządzenia Zamawiający udostępnia **wnioski dawcy protokół lub załączniki niezwłocznie**. W wyjątkowych przypadkach, w szczególności związanych z zapewnieniem sprawnego toku prac dotyczących badania i oceny ofert, **zamawiający udostępnia odpowiednio oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w terminie przez siebie wyznaczonym, nie później jednak niż odpowiednio w dniu przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty** lub w dniu przekazania informacji o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków albo w dniu przekazania informacji o unieważnieniu postępowania.

Niniejsze oznacza, że Zamawiający jest zobowiązany do przekazania protokołu wraz z

załącznikami **niezwłocznie**, a po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej **najpóźniej w dniu przekazania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej**. Powyższe świadczy o tym, że Zamawiający nie przekazując niezwłocznie na wniosek Odwołującego w dniu 18 czerwca 2019 r. protokołu postępowania wraz z załącznikami w tym w szczególności oferty REMONDIS wraz z wszystkimi dokumentami, jak również w odpowiedzi na pismo Odwołującego z dnia 19 czerwca 2019 r. przesyłając wyłącznie 8 stron oferty REMONDIS a nie pełen komplet dokumentów, w tym protokół postępowania, pozbawił Odwołującego możliwości skutecznego skorzystania ze środków ochrony prawnej.

W związku z powyższym, wnoszę jak na wstępie.

PREZES

Krzysztof Rzeź

Z poważaniem

EMKA S.A.

06-300 Żyrardów, ul. Jankowskiego 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000423499

Załączniki

1. Pełnomocnictwo do wniesienia odwołania
2. Informacja odpowiadająca podpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego Odwołującego
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.
5. Wniosek z dnia 18 czerwca 2019 roku o udostępnienie oferty Remondis
6. Wniosek z dnia 19 czerwca 2019 roku o przekazanie protokołu do postępowania wraz załącznikami.
7. Wniosek z dnia 21 czerwca 2019 r. o przekazanie brakujących dokumentów

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.06.2019 godz. 09:09:25

Numer KRS: 0000429499

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		16.08.2012	
Ostatni wpis	Numer wpisu	9	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/30721/17/793	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 146249404, NIP: 8381845401
3.Firma, pod którą spółka działa	EMKA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat ŻYRARDOWSKI, gmina ŻYRARDÓW, miejsc. ŻYRARDÓW
2.Adres	ul. JAKTORÓWSKA, nr 15A, lok. ---, miejsc. ŻYRARDÓW, kod 96-300, poczta ŻYRARDÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	WWW.EMKASA.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.07.2012 ROKU SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ELŻBIETĘ MARIĘ BOŻYKOWSKĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W ŻYRARDOWIE, REP.A NR 3446/2012, SPROSTOWANY AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 26 LIPCA 2012 ROKU SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ELŻBIETĘ MARIĘ BOŻYKOWSKĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W ŻYRARDOWIE, REP.A NR 3670/2012 - SPROSTOWANIE DOTYCZY § 1 UST.1 I § 11 UST.2 STATUTU SPÓŁKI
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 06.03.2014R., REPERTORIUM A NR 1243/2014, KANCELARIA NOTARIALNA ELŻBIETA BOŻYKOWSKA Z/S W ŻYRARDOWIE - ZMIANA PAR.5 AKTU ZAPÓDZIĘCISKIEGO SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE	
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA PRZDŚIĘBIORCY W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ. PODSWAWĘ PRZEKSZTAŁCENIA STANOWI OŚWIADCZENIE ZŁOŻONE PRZEZ KRZYSZTOFA RDEST WYKONUJĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ POD NAZWĄ EMKA HANDEL-USŁUGI KRZYSZTOF RDEST O PRZEKSZTAŁCENIU PROWADZONEJ PRZEZ NIEGO DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ, SPORZĄDZONE W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO W DNIU 11.07.2012 ROKU REP.A NR 3446/2012 PRZEZ NOTARIUSZA ELŻBIETĘ MARIĘ BOŻYKOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W ŻYRARDOWIE ORAZ OŚWIADCZENIE O PRZYJĘCIU STATUTU SPÓŁKI EMKA SPÓŁKA AKCYJNA, ZAWARTE W AKCIE NOTARIALNYM Z DNIA 11.07.2012 ROKU REP.A NR 3446/2012 (SPROSTOWANYM AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 26 LIPCA 2012 ROKU REP.A NR 3670/2012) SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ELŻBIETĘ MARIĘ BOŻYKOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W ŻYRARDOWIE	
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----	
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	KRZYSZTOF RDEST, PROWADZĄCY DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ POD NAZWĄ EMKA HANDEL-USŁUGI KRZYSZTOF RDEST,-----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----, EWIDENCJA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
	3. Numer w rejestrze albo ewidencji	3342
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	PREZYDENT MIASTA ŻYRARDOWA
	5. Numer REGON	750022073
	6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	RDEST
	2.Imiona	KRZYSZTOF WŁODZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	67010701370
	4.Numer KRS	*****
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	10 000 000,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1000000
4.Wartość nominalna akcji	10,00 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	10 000 000,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
--	--

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTOWAĆ MOŻE PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE LUB DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	RDEST
	2.Imiona	KRZYSZTOF WŁODZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	67010701370
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	RDEST
		2.Imiona	AGNIESZKA EWA
		3.Numer PESEL	67031101385
	2	1.Nazwisko	BRZEZIŃKA
		2.Imiona	MARTA
		3.Numer PESEL	79020704261
	3	1.Nazwisko	DURA
		2.Imiona	AGNIESZKA KINGA
3.Numer PESEL		81070201780	

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	37.100, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	64.92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
	2	73.11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
	3	68.20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

4	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
5	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
6	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
7	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
8	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
9	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.08.2013	16.08.2012R. - 31.12.2012R.
	2	16.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	16.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	12.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	13.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	16.08.2012R. - 31.12.2012R.
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	16.08.2012R. - 31.12.2012R.
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	16.08.2012R. - 31.12.2012R.
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, 31.12.2013

za który należy złożyć sprawozdanie
finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.06.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.06.2019 godz. 09:12:20

Numer KRS: 0000001803

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH,
FUNDACJI ORAZ SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ**

PODMIOT NIEWPISANY DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		28.02.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	20	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	SZ.XIII NS-REJ.KRS/2023/19/15	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W SZCZECIN-CENTRUM W SZCZECINIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 000310284, NIP: 8571688560
3.Nazwa	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W GRYFICACH
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	REJESTR PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ 16 SĄD REJONOWY W SZCZECINIE XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat GRYFICKI, gmina GRYFICE, miejsc. GRYFICE
2.Adres	ul. NIECHORSKA, nr 27, lok. ---, miejsc. GRYFICE, kod 72-300, poczta GRYFICE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu

1	STATUT SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZESPOŁU ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W GRYFICACH, ZATWIERDZONY PRZEZ ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO DNIA 13.01.2000R.
2	01.02.2001R. - ZMIANA §7 I §8 22.03.2001R. - DODANO §15A 12.12.2002R. - DODANO §6A 12.12.2002R. - ZMIANA BRZMIENIA §8 UST.1 PKT.16
3	10.12.2003 R. - DODANO §8A
4	22.06.2004 R. - W § 8 UST. 1 ZOSTAŁY ZMIENIONE NAZWY ODDZIAŁÓW I DZIAŁÓW W POZ.: 5, 15, 19, 21 I 22.
5	19.10.2004 R. - ZMIANA BRZMIENIA §1, W §6 SKREŚLONO W UST.2 PKT 9. ZMIANA BRZMIENIA §7, ZMIANA BRZMIENIA §8.
6	18.11.2005 R. - ZMIANA: §8, §17
7	14.12.2006 R. - W §8 W UST. 1 PKT 12; - W §8 W UST. 2
8	15 WRZEŚNIA 2008 R. - DODANO W §8 UST.1 PKT 12, W §8 UST.3 NR 72 19 GRUDNIA 2008 R. - WYKREŚLONO W §8 UST.2 - DODANO W §8 UST.1 P.1 - ZMIANIE ULEGŁY KODY RESORTOWE
9	- 13.07.2009 R., ZMIENIONO § 8 UST.1 PKT 20 STATUTU. - 19.11.2009 R. ZMIENIONO SCHEMAT ORGANIZACYJNY STANOWIĄCY ZAŁĄCZNIK NR 1 DO STATUTU.
10	1) 09.03.2010 R. - ZMIANA W SCHEMACIE ORGANIZACYJNYM STATUTU SPZZOZ; 2) 26.05.2010 R. - ZMIANA W SCHEMACIE ORGANIZACYJNYM STATUTU SPZZOZ; 3) 23.08.2010 R. - ZMIANA W SCHEMACIE ORGANIZACYJNYM STATUTU SPZZOZ; 4) 23.08.2010 R. - § 8. UST.1 ZMIANA BRZMIENIA; § 8. UST.1, PKT.12 ZMIANA BRZMIENIA, § 8. UST.1, PKT.22 ZMIANA BRZMIENIA, § 8., DODAJE SIĘ UST.2, PKT.1), PKT.2), § 8. UST.3,3. ZMIANA BRZMIENIA; 5) 20.09.2010 R. - § 8. UST.1, PKT.22) ZMIANA BRZMIENIA; 6) 20.09.2010 R. - § 8. UST.1 ZMIANA BRZMIENIA.
11	1) 25.01.2011 R. - ZMIENIONO §8 UST.1 PKT 25; ZMIANA BRZMIENIA W SCHEMACIE ORGANIZACYJNYM; 2) 28.03.2011 R. - W §6 DODANO UST.6; 3) 28.03.2011 R. - ZMIENIONO §8 UST.1 PKT 23 I PKT 24; 4) 16.05.2011 R. - W §8 UST.1 DODANO PKT 31); ZMIANA BRZMIENIA W SCHEMACIE ORGANIZACYJNYM 5) 21.06.2011 R. - ZMIENIONO §8 UST.3 6) 16.11.2011 R. - ZMIENIONO §8 UST.1 PKT 25)
12	1) 20.06.2012 R. - UTRATA MOCY STATUTU SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZESPOŁU ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W GRYFICACH NADANEGO UCHWAŁĄ NR 11/2000 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO, NADANIE STATUTU SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZESPOŁU ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W GRYFICACH, 2) 14.08.2012 R. - ZMIANA W § 9 UST. 3 PKT 72, 3) 20.08.2013 R. - W § 9 UST. 1 DODANO PKT 31 I 32, ZMIENIONO UST 3, W § 11 DODANO UST. 3, ZMIENIONO ZAŁĄCZNIK NR 1 DO STATUTU, DODANO ZAŁĄCZNIK NR 2 DO STATUTU, 4) 19.12.2013 R. - DODANO § 9A 5) 10.11.2015 R. - ZMIENIONO § 7 UST. 3 I UST. 4, § 9 UST. 1, UST. 2 I UST. 3, ZAŁĄCZNIK NR 1 DO STATUTU I ZAŁĄCZNIK NR 2 DO STATUTU, 6) 19.04.2017 R. - ZMIENIONO § 5 UST. 5 I UST. 7, § 9 UST. 1 I UST. 3, § 17 UST. 1, ZAŁĄCZNIK NR 1 DO STATUTU I ZAŁĄCZNIK NR 2 DO STATUTU.
13	29 GRUDNIA 2017 R. - NADANIE STATUTU SAMODZIELNEMU PUBLICZNEMU ZESPOŁOWI ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W GRYFICACH NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR XXVIII/435/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO Z DNIA 21 LISTOPADA 2017R. W SPRAWIE NADANIA STATUTU SAMODZIELNEMU PUBLICZNEMU ZESPOŁOWI ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W GRYFICACH. UCHWAŁA ZOSTAŁA OGŁOSZONA W DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W DNIU 14 GRUDNIA 2017 R.,

POD POZYCJĄ 5280.

14 30.01.2019 R. - §17 UST. 1 DODANO PKT 14.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki został utworzony podmiot NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Podmiot, który utworzył samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.Nazwa	ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO
2.Numer REGON	811683826
3.Nr KRS	-----

Rubryka 7 - Organ sprawujący nadzór

1.Nazwa organu ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Rubryka 8 - Sposób powstania podmiotu

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	KIEROWNIK PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
2.Nazwisko	SOŁTYSIŃSKI
3.Imiona	PIOTR ADAM
4.Numer PESEL	61090310677
5.Kwalifikacje kierownika	MGR EKONOMII

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Brak wpisów

Rubryka 3 - Cel działania organizacji

1.Cel działania

UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH SŁUŻĄCYCH ZACHOWANIU, PRZYWRACANIU I POPRAWIE ZDROWIA LUDNOŚCI ORAZ PROMOCJA ZDROWIA

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o połączeniu lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o decyzji o wykreśleniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o rozwiązaniu podmiotu

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.06.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

EMKA S.A.

96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000429498 (2)

Żyrardów, dn. 17.06.2019

Szpital Powiatowy
Ul. Jana Pawła II 2
74-200 Pyrzyce

Dotyczy postępowania na : „ Świadczenie usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych , dzierżawa pojemników , odbiór odpadów medycznych ”

Jako wykonawca biorący udział w w/w postępowaniu zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie całej oferty firmy REMONDIS .

Z poważaniem

PREZES

Krzysztof Rdest

EMKA S.A.

96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000429498 (2)

PREZES

Krzysztof Rdest

Za zgodność z oryginałem
2019-06-24

Jadwiga Rybkowska

Od: Jadwiga Rybkowska <j.rybkowska@ekoemka.com.pl>
Wysłano: 18 czerwca 2019 09:20
Do: 'zaopatrzenie@szpital.pyrzyce.net.pl'
Temat: EMKA S.A
Załączniki: SKM_C25819061808370.pdf

Dzień dobry ,

Bardzo proszę o przesłanie oferty - Firmy Remondis , która została wybrana w postępowaniu na „ usługę odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych , dzierżawy pojemników ...”

Z poważaniem

Jadwiga Rybkowska

Specjalista ds. Zamówień Publicznych/Public Tender Specialist

EMKA Spółka Akcyjna
ul. Jaktorowska 15a,
96-300 Żyrardów, Poland
www.emkasa.pl

tel: +48 46 858 09 28

fax: +48 46 858 09 30

gsm: +48 662 260 046

mail: j.rybkowska@ekoemka.com.pl



**solidna
firma 2018**

Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, X / Wydział Gospodarczy
KRS pod numerem 0000429499, NIP 838-18-45-401, REGON 146249404,
kapitał zakładowy 10 000 000 złotych, opłacony w całości. Zarząd: Krzysztof Rdest.



Czy musisz drukować tę wiadomość? Pomyśl o środowisku.

Please do not print this email unless you really need to...
otherwise think twice.

EMKA S.A.

96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000429499 (2)

PREZES

Krzysztof Rdest

Za zgodność z oryginałem

2019-06-24

Żyrardów, dnia 19 czerwca 2019 r.

Wykonawca:

EMKA S.A.

ul. Jaktorowska 15a

96 – 300 Żyrardów

e-mail: j.rybkowska@ekoemka.com.pl

Zamawiający:

Szpital Powiatowy

ul. Jana Pawła II 2

74 – 200 Pyrzyce

e-mail: zaopatrzenie@szpital.pyrzyce.net.pl

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 8/2019 na świadczenie usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych, dzierżawa pojemników - odbiór odpadów medycznych dwa razy w tygodniu.

WNIOSK O UDOSTĘPNIENIE OFERTY

Działając na podstawie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm., dalej jako „ustawa Pzp”) oraz §4 ust. 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. poz. 1128, dalej jako „rozporządzenie”) wnoszę o niezwłoczne, tj. w dniu dzisiejszym maksymalnie do godz. 15.00, udostępnienie protokołu postępowania wraz z załącznikami, a w szczególności oferty wraz ze wszystkimi innymi dokumentami mającymi wykazywać spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia jak również zgodność oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia złożonych przez Konsorcjum firm w składzie: REMONDIS MEDISON Sp. z o.o. ul. Puszkina 41, 42-530 Dąbrowa Górnicza - Lider Konsorcjum oraz PROMAROL-PLUS Sp. z o.o. ul. Ciepiałówek 2, 67-410 Sława (dalej jako „REMONDIS”).

Wskazane dokumenty należy przekazać drogą elektroniczną na adres e-mail: j.rybkowska@ekoemka.com.pl

 **EMKA S.A.**

96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401 REGON: 146249404
KRS: 0000429499 (2)

PREZES

Krzysztof Rdest

Za zgodność z oryginałem

2019 -06- 24

Stosownie do brzmienia art. 96 ust. 3 ustawy Pzp protokół wraz z załącznikami jest jawny. Załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia, oferty wstępne od dnia zaproszenia do składania ofert, a wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Dalej zgodnie z rozporządzeniem Zamawiający udostępnia protokół lub załączniki do protokołu na wniosek (§4 ust. 1), natomiast przekazanie protokołu lub załączników następuje przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (§4 ust. 2).

Co najważniejsze, stosownie do normy prawnej zawartej w art. §4 ust. 4 rozporządzenia Zamawiający udostępnia wnioskodawcy protokół lub załączniki niezwłocznie. W wyjątkowych przypadkach, w szczególności związanych z zapewnieniem sprawnego toku prac dotyczących badania i oceny ofert, zamawiający udostępnia odpowiednio oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w terminie przez siebie wyznaczonym, nie później jednak niż odpowiednio w dniu przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty lub w dniu przekazania informacji o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków albo w dniu przekazania informacji o unieważnieniu postępowania.

Niniejsze oznacza, że Zamawiający jest zobowiązany do przekazania protokołu wraz z załącznikami niezwłocznie, a po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej najpóźniej w dniu przekazania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej. Powyższe świadczy o tym, że nie przekazując niezwłocznie na nasz wniosek w dniu 18 czerwca 2019 r. protokołu postępowania wraz z załącznikami w tym w szczególności oferty REMONDIS wraz z wszystkimi dokumentami znajdujące się Państwo w zwłoce.

Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, że na każdą czynność lub zaniechanie Zamawiającego, w tym na zaniechanie polegające na nieudostępnieniu protokołu postępowania przysługują środki ochrony prawnej, z których skorzystamy w przypadku gdy nie udostępnicie nam Państwo protokołu postępowania wraz z załącznikami w terminie wskazanym powyżej.

Z poważaniem

PREZES
/s/
Krzysztof Rdest

 **EMKA** S.A.
96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000429499 (2)

 **EMKA** S.A.
96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000429499 (2)

PREZES
/s/
Krzysztof Rdest

Za zgodność z oryginałem
2019-06-24

Jadwiga Rybkowska

Od: Jadwiga Rybkowska <j.rybkowska@ekoemka.com.pl>
Wysłano: 19 czerwca 2019 08:32
Do: zaopatrzenie@szpital.pyrzyce.net.pl
Temat: EMKA S.A.
Załączniki: SKM_C25819061907510.pdf

Dzień dobry,

Przesyłam Państwu nasz wniosek o udostępnienie oferty firmy REMONDIS z postępowania 8/2019

Z poważaniem

Jadwiga Rybkowska

Specjalista ds. Zamówień Publicznych/Public Tender Specialist

EMKA Spółka Akcyjna
ul. Jaktorowska 15a,
96-300 Żyrardów, Poland

www.emkasa.pl

tel: +48 46 858 09 28

fax: +48 46 858 09 30


gsm: +48 662 260 046

mail: j.rybkowska@ekoemka.com.pl



solidna
firma 2018

Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy
KRS pod numerem 0000429499, NIP 838-18-45-401, REGON 146249404,
kapitał zakładowy 10 000 000 złotych, opłacony w całości. Zarząd: Krzysztof Rdest.

 Czy musisz drukować tę wiadomość? Pomyśl o środowisku.

Please do not print this email unless you really need to...
otherwise think twice.

 EMKA S.A.
96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, I.GiN: 146249404
KRS: 0000429499 (2)

PREZES

Krzysztof Rdest

Za zgodność z oryginałem

2019-06-24

Jadwiga Rybkowska

Od: Jadwiga Rybkowska <j.rybkowska@ekoemka.com.pl>
Wysłano: 21 czerwca 2019 10:03
Do: zaopatrzenie@szpital.pyrzyce.net.pl
Temat: EMKA S.A.

Dzień dobry,

Dotyczy postępowania na odbiór, transport i unieszkodliwianie odpadów medycznych, dzierżawa pojemników.

Jako wykonawca biorący udział w postępowaniu nr 8/2019 wnosimy o dosłanie jeszcze dokumentów firmy Remondis i PHOMAROL: Zaświadczenia ZUS, URZĄD SKARBOWY, KRS

Z poważaniem
Jadwiga Rybkowska
Specjalista ds. Zamówień Publicznych/Public Tender Specialist

EMKA Spółka Akcyjna
ul. Jaktorowska 15a,
96-300 Żyrardów, Poland
www.emkasa.pl
tel: +48 46 858 09 28
fax: +48 46 858 09 30
gsm: +48 662 260 046
mail: j.rybkowska@ekoemka.com.pl



solidna
firma 2018

Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, XI / Wydział Gospodarczy
KRS pod numerem 0000429499, NIP 838-18-45-401, REGON 146249404,
kapitał zakładowy 10 000 000 złotych, opłacony w całości. Zarząd: Krzysztof Rdest.



Czy musisz drukować tę wiadomość? Pomyśl o środowisku.
Please do not print this email unless you really need to...
otherwise think twice.

EMKA S.A.

96-300 Żyrardów, ul. Jaktorowska 15a
NIP 838-18-45-401, REGON: 146249404
KRS: 0000429499 (2)

PREZES

Krzysztof Rdest

Za zgodność z oryginałem

2019-06-24

Potwierdzenie wykonanej operacji

Dane właściciela rachunku		Nazwa właściciela		Adres właściciela		Rachunek właściciela	
		EMKA SPÓŁKA AKCYJNA		UL. JAKTOROWSKA 15A, 06-300 ŻYRARDÓW		22 1240 5918 1111 0000 4909 3751	
Dane kontrahenta/zleceńodawcy		Nazwa		Adres		Rachunek	
		URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH				80 1010 1010 0081 3822 3100 0000	
Szczegóły operacji		Data waluty		Data kolejgowania		Kwota	
		24.06.2019		24.06.2019 10:08:25		-7 500,00 PLN	
		Tytuł operacji		Typ operacji		Kod operacji	
		WPIS OD ODWOŁANIA W PRZETARGU NR B/2019/SZPITAL.POMATOWY.WPYRZYKACH				020	
		Opis kodu operacji		Sygnatura		Referencje banku	
		Przelew krajowy (-)		NONREF		4910624606901056	
		Informacje dodatkowa		Referencje zleceńodawcy			

W rozliczeniach transparentnych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL22 1240 5918 1111 0000 4909 3751; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Pekao Kasa Opiek Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-05-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 054 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do wysokości w złotych słownącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunki objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczegółowe zasady gwarancji BFG, w tym: 1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego), 2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wypisów i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądze elektroniczne, środki otrzymane w zamian za pieniądze elektroniczne oraz elektroniczne depozyty do wysokości 2,5 euro), 3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz 4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji, określone zostały w "Aktualizacji Informacji dla Depozytodawców" oraz w "Informacji dotyczącej trybu i warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przynależnej restrukturyzacji", która dostępna są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 23 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Data wystawienia dokumentu: 24.06.2019 10:24:51